1984-ൽ തിരുവനന്തപുരം മണ്ഡലത്തിൽനിന്നും എട്ടാം ലോക്സഭയിലേയ്ക്ക് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രതിനിധിയായി എ. ചാൾസ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. 1989-ൽ ഒൻപതാം ലോക്സഭയിലേയ്ക്കും 1991-ൽ പത്താം ലോക്സഭയിലേയ്ക്കും അതേ മണ്ഡലത്തിൽനിന്നും ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രതിനിധിയായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അദ്ദേഹം മണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ സഭയുടെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിരുന്നു. ലോക്സഭയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റി, ഹിന്ദി ഭാഷാ സമിതി ഉപരിതല ഗതാഗതം സംബന്ധിച്ച കൺസൾട്ടേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി, അംഗങ്ങളുടെ ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതി തുടങ്ങിയവയിൽ അദ്ദേഹം അംഗമായിരുന്നു.

കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനിൽ ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരിക്കെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അംഗമായി നിയമിതനായ എ. ചാൾസ്, എ.ഐ.സി.സി. അംഗം, കെ.പി.സി.സി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗം, സി.എസ്.ഐ. സിനഡ് ഭരണസമിതി അംഗം, സി.എസ്.ഐ. ദക്ഷിണ കേരള മഹായിടവക ഓണററി സെക്രട്ടറി, കാട്ടാക്കട ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ് സ്ഥാപകാംഗം, സി.എം.എസ്. ട്രസ്റ്റീ എന്നീ നിലകളിലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എ. ചാൾസിന്റെ നിര്യാണത്തോടെ സൗമ്യനായ ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനെയും മികച്ച ഒരു സംഘാടകനെയുമാണ് നഷ്ടമായിരിക്കുന്നത്.

(അന്തരിച്ച മഹത് വ്യക്തികളോടുള്ള ആദരസൂചകമായി സഭാംഗങ്ങൾ, അല്പനേരം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മൗനമാചരിച്ചു.)

III ചെയർമാൻമാരുടെ പാനൽ

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ സി. പി. മുഹമ്മദ്, ശ്രീ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം എന്നീ അംഗങ്ങളെ പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ പന്ത്രണ്ടാം സമ്മേളന കാലത്തെ ചെയർമാൻമാരുടെ പാനലിലേയ്ക്ക് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു.

IV അടിയന്തരപ്രമേയം

<u>ബാർകോഴ കേസ്</u>

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സംസ്ഥാനത്തെ അടച്ചിട്ട ബാറുകൾ തുറക്കുന്നതുമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കോടി രൂപ ബാർ ഉടമസ്ഥരിൽനിന്നും കോഴ വാങ്ങിയെന്ന ബാർ ഉടമസ്ഥ സംഘം പ്രസിഡന്റ് നടത്തിയ വെളിപ്പെടുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിക്കാൻ ഒരുമാസമായിട്ടും സന്നദ്ധമാകാത്ത സർക്കാർ നിലപാടിനെത്തുടർന്ന് ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ, മാത്യു റ്റി. തോമസ്, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബാറുകളുടെ നിരോധനം പിൻവലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് ഒരു കോടി രൂപ കോഴ നൽകിയതായുള്ള ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലിനെത്തുടർന്ന് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് 1-11-2014-ന് നൽകിയ 535/എൽ.ഒ./2014-ാം നമ്പർ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉടൻതന്നെ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടുകയും വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ, ദക്ഷിണമേഖല, തിരുവനന്തപുരം കൃ.വി.14/2014/എസ്.ആർ.ടി. ആയി പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള അന്വേഷണ സംഘം സത്വര അന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നു. അന്വേഷണ സംഘം മുപ്പതോളം സാക്ഷികളിൽനിന്ന് മൊഴിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമ വ്യവസ്ഥകൾക്കും സുപ്രീംകോടതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായിട്ടാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്. ഈ അന്വേഷണത്തിന്റെ പുരോഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതും അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അന്വേഷണ പുരോഗതിയുടെ നിഗമനം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു മന്ത്രി കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന് കൈക്കൂലി കൊടുത്ത കാര്യം അറിയുന്ന ഒരു സംഘടനയുടെ പ്രസിഡന്റ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ ബിസിനസ് രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരാൾ ഉന്നതനായ ധനകാര്യ മന്ത്രിയെ പോലുള്ള ഒരാളെക്കുറിച്ച് തെറ്റായിട്ടുള്ള ഒരു പരാമർശം നടത്താനിടയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ആരോപണം വളരെയധികം ഗൗരവമുള്ളതാണ്. 2014 വർഷത്തിൽ ലൈസൻസ് പുതുക്കാത്ത 418 ബാറുകൾ തുറക്കാൻ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണി 5 കോടി രൂപ കോഴ ചോദിച്ചുവെന്നും അതിൽ ഒരു കോടി രൂപ കൈമാറിയെന്നും ബാക്കി തുകയായി സമ്മർദ്ദമുണ്ടായി എന്നുമാണ് ഡോ. ബിജു രമേശ് വെളിപ്പെടുത്തിയത്. 2014 നവംബർ മാസം

ഒന്നാം തീയതി ഇക്കാര്യം എല്ലാ ദൃശ്യ-അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ഈ വെളിപ്പെടുത്തലുകളെ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിപ്പ് സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അടച്ചിട്ട ബാറുകൾ തുറന്നുകിട്ടാൻ 20 കോടി രൂപ സമാഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി, മുഖ്യമന്ത്രി, ഒരു കോൺഗ്രസ് നേതാവ് എന്നിവർക്കെല്ലാം വിഹിതം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള ബാർ ഉടമകളുടെ യോഗത്തിൽ നടന്ന ചർച്ച ഒളിക്യാമറയിൽ പകർത്തി മാതൃഭൂമി ചാനൽ സംപ്രേഷണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണം ആദ്യമായി ഏഷ്യാനെറ്റ് ചാനലിലാണ് പുറത്തുവന്നത്. പിന്നീട് മനോരമ വിഷൻ, പീപ്പിൾസ് ടി.വി. തുടങ്ങിയ ചാനലുകളെല്ലാം ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ സംപ്രേഷണം ചെയ്തു. ഈ വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്ന് ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരു കേസുപോലും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ ഇവർ തയ്യാറായില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറയുന്നതും, നേരത്തെ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി എഴുതി നൽകിയിട്ടുള്ളതും അന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. ഇവിടെ നിയമവാഴ്ചയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. നിയമവാഴ്ചയുള്ള സംസ്ഥാനമാണെങ്കിൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയനുസരിച്ചല്ലേ ഇതിന്റെ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടത്, വിജിലൻസ് മാന്വൽ അനുസരിച്ചല്ലേ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്? ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഒരു cognizable offence ആണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടല്ലേ സാധാരണഗതിയിൽ അന്വേഷിക്കേണ്ടത് ? മന്ത്രിക്ക് മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളിലായി ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തുവെന്ന ആക്ഷേപമാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. 15 ലക്ഷം രൂപ, 35 ലക്ഷം രൂപ, 50 ലക്ഷം രൂപ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളിലായിട്ടാണ് പണം കൊടുത്തത്. ഘട്ടംഘട്ടമായിട്ടാണ് മദ്യനിരോധനം. അതുപോലെ പണംവാങ്ങലും ഘട്ടംഘട്ടമായിട്ടാണ് നടന്നത്. ആദ്യം കൊടുത്തത് 15 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ബാർ ഉടമസ്ഥ സംഘത്തിന്റെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ധനേഷ്, രാജ്കുമാർ, കൃഷ്ണദാസ് എന്നിവർ ചേർന്ന് മന്ത്രിയുടെ പാലായിലുള്ള വീട്ടിൽ പോയിട്ടാണ് ഈ തുക കൊടുക്കുന്നത്. മൊബൈൽ ഫോണുള്ളവരാണ് ഈ മൂന്നുപേരും. ഇവരുടെ മൊബൈൽ ഫോൺ പാലായിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ വീടിനടുത്തുള്ള ടവറിന്റെ കീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം. പിന്നീട് 35 ലക്ഷം രൂപ ഏപ്രിൽ മാസം രണ്ടാം തീയതി രാവിലെ 6.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഔദ്യോഗിക വസതിയിൽ പോയിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഈ 35 ലക്ഷം രൂപ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്ത കാറിന്റെ നമ്പർ ഞാൻ പറയാം. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എഴുതിയെടുക്കണം. കെ.എൽ. 01 ബി 7878 എന്ന നമ്പരുള്ള കാറിൽ പോയിട്ടാണ് ആ പണം കൊടുത്തത്. കാർ ഓടിച്ചിരുന്ന ഡ്രൈവർ വിജയകുമാർ അമ്പിളി എന്നയാളാണ്. ഇത് ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ കാറാണ്. കാറിൽ പോയത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേറെ രണ്ട് കോൺട്രാക്ടർമാരാണ്. ഇവർ പോയിട്ടാണ് ഈ പണം കൈമാറുന്നത്. പ്രസ്തുത ദിവസം ഈ പറയുന്ന വ്യക്തികളുടെ മൊബൈൽ ഫോൺ അവിടത്തെ ടവറിന്റെ കീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് പരിശോധിക്കുമോ, ഈ പറയുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് വെരിഫൈ ചെയ്യുകടെ? ബാക്കി 50 ലക്ഷം രൂപ അനിമോനും വേറെ രണ്ടുപേരും ചേർന്ന് പാലായിലെ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു കോടി രൂപ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തു എന്ന ആക്ഷേപമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ആക്ഷേപ മുന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തി പറയുന്നു; ഇത് തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുമെന്ന്. പിന്നീട് ഈ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയനാകാൻ തയ്യാറാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആരോപണ വിധേയനായ മന്ത്രി അതിന് തയ്യാറുണ്ടോയെന്ന് അദ്ദേഹം വെല്ലുവിളിച്ചു. ആരോപണമുന്നയിച്ച ഡോ. ബിജു രമേശിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു വക്കീൽ നോട്ടീസ് അയച്ചു. ആ വക്കീൽ നോട്ടീസിന് ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ അഭിഭാഷകൻ മറുപടി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് "The allegation in your notice, (ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ വക്കീൽ അയച്ച നോട്ടീസ്) that my client had made a statement in visual and print media that a Minister had demanded 5 crores from the Bar Hotel Owners' Association is something which is absolutely true. My client even now reiterates that the Minister in the Kerala Legislative Assembly had demanded 5 crores from Bar Hotel Owners' Association and Rs. 1 crore had already been paid by the Association" എന്ന് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ അഭിഭാഷകന് ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ അഭിഭാഷകൻ മറുപടി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് തെളിവൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഏത് തരത്തിലുള്ള അന്വേഷണമാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? 418 ബാറുകൾ പൂട്ടിയിട്ട 752 ബാറുകൾ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഞാൻ ഗൗരവതരമായ കാര്യം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. മലയാള മനോരമ നിങ്ങളുടെ പത്രമാണല്ലോ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ പത്രമാണല്ലോ. അല്ലേ, അല്ല എന്നാൽ പോട്ടെ, ഞങ്ങളുടെ പത്രവുമല്ല. ആ മലയാള മനോരമയിൽ 29-3-2014-ന് ഒരു വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവ വികാസവുമായി ഇതിന് ബന്ധമുണ്ട്. 'ബാർ ലൈസൻസ് പുതുക്കൽ അനിശ്ചിതത്വത്തിൽ' ജി. വിനോദ് എന്ന മലയാള മനോരമയുടെ ലേഖകനാണ് അത് എഴുതിയത്. മന്ത്രിസഭയിലെ അഭിപ്രായ ഭിന്നതയെത്തുടർന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ 752 ബാറുകളുടെ ലൈസൻസ് പുതുക്കൽ അനിശ്ചിതത്വത്തിലാണ്. നാല് നിബന്ധനകളോടെ താത്കാലികമായി ബാർ ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകാമെന്ന എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശിപാർശ കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭായോഗം അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇവിടെ നിന്നാണ് അഴിമതിക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുന്നത്. മന്ത്രിസഭയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി നോട്ട് വയ്ക്കുന്നു, 'ഒരു എക്സൈസ് ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ പരിശോധിച്ച് ബാർ തുറന്ന് കൊടുക്കാം.' അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെയും നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെയും ശിപാർശയോടുകൂടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ക്യാബിനറ്റ് നോട്ട് വച്ചത്. ഇത് ക്യാബിനറ്റിന് മുന്നിൽ വന്നപ്പോൾ, നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നു, ഈ ഫയൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ലെന്ന്. വ്യക്തമായി കാര്യങ്ങൾ അറിയണം. ചില മന്ത്രിമാർ യോഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെന്ന് മലയാള മനോരമയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ക്യാബിനറ്റ് യോഗത്തിൽ നടന്ന കാര്യം മലയാള മനോരമ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യ ബാർ ഉടമകളെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫണ്ടിന്റെ തോത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണോ ഈ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചത് എന്ന് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത് മലയാള മനോരമയാണ്. 26-ാം തീയതിക്ക് ശേഷമാണ് ഈ സംഭവവികാസങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. തൊട്ടടുത്ത മന്ത്രിസഭായോഗം നടക്കുന്നത് 2-ാം തീയതിയാണ്. ആ 2-ാം തീയതി രാവിലെ ആറര മണിക്കാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിൽ പോയി ഒരു ഗഡു കൊടുക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ തെളിവ് പുറത്തുവന്നു. ക്യാബിനറ്റ് യോഗത്തിന്റെ മിനിട്ട്സ്, അവിടെ ഹാജരാക്കിയ നോട്ട് ഇവ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. ഇത് പരിശോധിക്കണം. എങ്ങനെകൊണ്ട് ക്യാബിനറ്റ് യോഗം ആ ഫയൽ മാറ്റിവച്ചു? ഇങ്ങനെ മന്ത്രിമാരുടെ എതിർപ്പ് കൊണ്ടാണോ ക്യാബിനറ്റ് യോഗം തീരുമാനമെടുക്കാതെ മാറ്റിവച്ചത്? ആ ക്യാബിനറ്റ് യോഗം തീരുമാനം മാറ്റിവച്ചതിനെത്തുടർന്നാണ് ഇത്തരം സംഭവ വികാസങ്ങളുണ്ടായത്. 732 ബാർ ഉടമസ്ഥരിൽനിന്ന് അസോസിയേഷൻ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 25 ലക്ഷം രൂപ വരെ ഫണ്ട് പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള 20 കോടി രൂപ പലഘട്ടങ്ങളിലായി മന്ത്രിമാർക്കും യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കൾക്കും കൊടുത്തതായി അവരുടെ അസോസിയേഷൻ യോഗത്തിൽ നടന്ന ചർച്ച ഒളിക്യാമറയിൽ പകർത്തി മാതൃഭൂമി ചാനൽ സംപ്രേഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തയും സംഭവ വികാസങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യമാണ്. നേരത്തെ 335 ബാറുകൾക്ക് ലൈസൻസ് പുതുക്കിക്കൊടുത്തു. യഥാർത്ഥത്തിൽ 335 എണ്ണത്തിന് പുതുക്കിക്കൊടുത്തതിൽ തന്നെ വലിയ അഴിമതി നടന്നിട്ടുണ്ട്. അഴിമതി നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം വേണമെന്നും ഏപ്രിൽ മാസം മൂന്നാം തീയതി കോട്ടയത്ത് ഒരു പത്രസമ്മേളനം നടത്തി ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ പത്രസമ്മേളനവും ഇപ്പോൾ ഉയർന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപവും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ട്. അന്നുമുതൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പണം വാങ്ങലും ഇടപാടും യു.ഡി.എഫ്. കേന്ദ്രങ്ങളിലും മന്ത്രിസഭയിലും മന്ത്രിമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടക്കുന്നുവെന്ന വസ്തുതയാണ് ഇപ്പോൾ പുറത്തു വന്നിട്ടുള്ളത്. ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ പുറത്തുവന്നപ്പോൾ

ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിപ്പിന്റെ ഒരു വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്നു. കൈരളി ടി.വി.യിലാണ് വേറെ രണ്ടാൾക്കും പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാര്യം അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തിയത്. ആരാണ് ആ വേറെ രണ്ടാളുകൾ, അത് പരിശോധിക്കണ്ടേ? വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ മൊഴി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ആളിന്റെ മൊഴി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എനിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നത്, ആരോപണ വിധേയനായ ആളിൽനിന്ന് മൊഴി എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ആരാണ് മൊഴി എടുത്തത്? ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽനിന്ന് മൊഴി എടുത്തത് ഒരു ഡി.വൈ.എസ്.പി.യാണ്. ഇതെല്ലാം ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയയിൽ വന്നിട്ടുള്ള കാര്യമല്ലേ? ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയയിൽ തത്സമയം വന്നിട്ടുള്ള ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ തെളിവുകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തത്? കോഴ കൈപ്പറ്റിയവരെപ്പറ്റി, കോഴ കൊടുത്ത സാഹചര്യം, സ്ഥലം, തീയതി എല്ലാം വിശ്വസനീയമായ നിലയിൽ വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്നിട്ടും വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടും മാസം ഒന്ന് കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരു കേസ് എന്താണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് കൊടുത്ത കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചുവെന്നാണ് മന്ത്രി പറയുന്നത്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ 12 മിനിട്ടായി.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഇക്കാര്യം മാത്രമേ പറയുകയുള്ളൂ. ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് 45 ദിവസം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന കണ്ടു. വിജിലൻസ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മന്ത്രി നിയമവാഴ്ചയുടെ സംരക്ഷകനാണ്. 45 ദിവസം ഇങ്ങനെയൊരു അന്വേഷണത്തിന് കൊടുക്കാമെന്ന് ഏത് നിയമത്തിലാണുള്ളത്. വിജിലൻസ് മാന്വലിൽ നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നത് 92 ദിവസം. അതിൻപ്രകാരമാണോ 45 ദിവസം അനുവദിച്ചത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു അന്വേഷണത്തിന് 45 ദിവസത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്ന് 2013 നവംബർ 12-ാം തീയതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചത് നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണർ, സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസായിരുന്ന ആ ബെഞ്ചിന്റെ വിധിയാണ്. ലളിത കുമാരി v/s. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് യു. പി. ആന്റ് അദേഴ്സ് എന്ന കേസിന്റെ വിധിയിൽ പറഞ്ഞത് ഏഴ് ദിവസത്തിനകം പ്രാഥമിക അന്വേഷണം പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നാണ്. സി.ബി.ഐ. അപ്പീൽ കൊടുത്തപ്പോൾ ഭേദഗതി ചെയ്ത പരമാവധി 15 ദിവസമെന്നാണ് ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ശ്രീ. പി. സദാശിവം കോടതി വിധിയിലൂടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വ്യക്തമാക്കിയത്. ഈ നിയമ വ്യവസ്ഥയെ അട്ടിമറിക്കാൻ മന്ത്രിക്ക് അധികാരമുണ്ടോ? ഈ നിയമവ്യവസ്ഥയെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് 45 ദിവസം അന്വേഷണത്തിനുവേണ്ടി കൊടുത്തത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ മന്ത്രിക്ക് അവകാശമുണ്ടോ? ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ഇന്ത്യൻ തെളിവ് നിയമമനുസരിച്ച് കോടതിയിൽ തെളിവായി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് എവിഡൻസ് ആക്ടിൽ വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലേ? എവിഡൻസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് കോടതിയിൽ തെളിവായി സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യം എടുത്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ തെളിവായി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ എവിഡൻസ് ആക്ട് 65(B) അനുസരിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, "Notwithstanding anything contained in this Act, any information contained in an electronic record which is printed on a paper, stored, recorded or copied in optical or magnetic media produced by a computer shall be deemed to be also a document,...." എന്നാണ്. ഇതുണ്ടായിട്ടും ഈ നാട്ടിലെ ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയ മുഴുവൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എടുത്തുകൊണ്ട് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തില്ല? പ്രധാന സാക്ഷിയായ ഡോ. ബിജു രമേശ് മുഖ്യമന്ത്രിയെ നേരിട്ടുകണ്ടുവെന്ന വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. പണം ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യം മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിന്റെ പേരിൽ എടുത്ത നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ബിജു രമേശ് മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കണ്ട കാര്യം മുഖ്യമന്ത്രി നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി നിഷേധിച്ച കാര്യം ശരിയാണോ എന്ന് വിജിലൻസ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അവിടത്തെ സി.സി.ടി.വി. ക്യാമറ പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് ശരിയാണോയെന്ന് മനസ്സിലാവില്ലേ? ബാറുടമകളുടെ യോഗത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന കോഴ ആരോപണം, ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ ശരിവയ്ക്കുന്നതായിട്ടും ആ യോഗത്തിന്റെ ദൃശ്യങ്ങൾ ഒളിക്യാമറയിലുണ്ടെന്നറിവ് കിട്ടിയിട്ടും വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ അവ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടറുടെ കൈകെട്ടി ഒരു കണ്ണാടിക്കൂട്ടിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ആക്ഷൻ നടക്കാത്തത്. ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെയും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെയും വെളിപ്പെടുത്തലുകളിൽനിന്ന് കോഴ തെളിയിക്കുന്ന ഫോൺ സംഭാഷണവും, ദൃശ്യങ്ങളും ഉണ്ടെന്ന് ചാനലുകളിൽനിന്ന് അറിവ് കിട്ടിയിട്ടും അപ്രകാരമുള്ള വിലപ്പെട്ട തെളിവുകൾ കോടതിയിൽ തെളിവായി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അറിയാമായിരുന്നിട്ടും അവയൊന്നും ഇതുവരെ കണ്ടെത്താൻ നടപടിയെടുത്തിട്ടില്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. 16 മിനിട്ടായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഇതിന്റെ നിയമ പ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇത്ര സമയമെന്ന് റൂൾസിൽ പറയുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ഒരു പരിധിയില്ലേ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, അടിയന്തരപ്രമേയം ഈ സഭയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനാണ്. ഇത് ഒരു മന്ത്രിക്കെതിരായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നമാണ്. നിയമവാഴ്ചയുടെ പ്രശ്നമാണ്, കറപ്ഷന്റെ പ്രശ്നമാണ്, അതുകൊണ്ട് ഇത് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഡോ. ബിജു രമേശ്, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് എന്നിവരുടെ ഫോൺ സംഭാഷണങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ ഇതെല്ലാം വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടും അവരെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ, മൊഴിയെടുക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? 30 പേർ ആരൊക്കെയാണ്? ഈ സംഭാഷണങ്ങൾ ശരിയാണോ എന്നറപ്പ് വരുത്താൻ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഇത്തരം കേസുകളിൽ കോഴ കൊടുക്കുന്നവർ പിന്നീട് കൂറുമാറുമെന്നതിനാൽ മുന്നറിയിപ്പ് കൂടാതെ അവരുടെ മൊഴികൾ എത്രയുംപെട്ടെന്ന് വീഡിയോ റെക്കോർഡ് ചെയ്ത് വൈകാതെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതല്ലേ. അങ്ങനെയൊരു മൊഴി എടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് തയ്യാറായില്ല. കോഴ നൽകാൻ പണം പിരിച്ചെടുത്ത വിവരം ബാർ ഉടമകളുടെ അസോസിയേഷന്റെ രജിസ്റ്ററിലുണ്ട്. ആ രജിസ്റ്റർ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചോദ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഡോ. ബിജു രമേശ് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെങ്കിൽ, പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ ഇവരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അന്വേഷണം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. കോഴ കൊടുത്തത് തെളിയിക്കാൻ പ്രാപ്തരായ സാക്ഷികളുടെ പേരുവിവരം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടും അവരെ ചോദ്യം ചെയ്ത് മൊഴിയെടുക്കാൻ കാലതാമസം വരുത്തി കുറ്റവാളികൾക്ക് അവരെ സ്വാധീനിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. കുറ്റവാളികൾക്ക് രക്ഷപ്പെടാൻ അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്? ഇവിടെ ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് തകരും. അത്രയും ശക്തനായ ഒരാളാണ് ആരോപണ വിധേയനായുള്ളത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ നിയമാനുസൃതമായ ഒരു കേസ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്താൽ അന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് നിലംപൊത്തും. സ്വന്തം ക്യാബിനറ്റിൽപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ രക്ഷിക്കാൻ സ്വജനപക്ഷപാതം കാണിക്കുകയാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും. ഈ കേസ് ശരിയായ നിലയിൽ അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു, മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി എന്നിവർക്കുകൂടി പങ്കുള്ള ഒരു കംഭകോണമാണ് ബാർ കംഭകോണമെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെടും.

[10.00 AM]

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 18 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു, ദയവ് ചെയ്ത് ചുരുക്കണം. അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ 18 മിനിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടും ബഹള മെന്തിനാണ്? ബഹളം വച്ചാൽ സമയം കിട്ടുമോ? അത് ശരിയല്ല. 19 മിനിട്ടായി. ദയവു ചെയ്ത് ചുരുക്കണം. ഈ സഭയ്ക്ക് ഒരു കീഴ്വഴക്കമില്ലേ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ ശാന്തമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ?.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എങ്കിലും സമയം ഒരു പ്രശ്നമല്ലേ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഞങ്ങൾ ഇരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. എന്റെ ആവശ്യം അടിയന്തരപ്രമേയം സഭ നിർത്തി വച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്..... ദയവു ചെയ്ത് ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം നോക്കുമ്പോൾ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ മന്ത്രി കറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്നു; അഴിമതി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടാൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പ്രതിക്കൂട്ടിലാവും. ആരെയാണ് അന്വേഷണം ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്? റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ രണ്ടുമാസം മാത്രമുള്ള ഒരു എസ്.പി.യെ. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു കേസ് അദ്ദേഹത്തെ ആരെങ്കിലും ഏൽപ്പിക്കുമോ? ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെപ്പോലുള്ള ഉന്നതനായ ഒരു നേതാവിനെതിരെയുള്ള ഒരു ആജാനുബാഹുവിന്റെ കേസ് അന്വേഷിക്കാൻ ഒരു ശിശുവിനെ നിശ്ചയിക്കാൻ പാടുണ്ടോ? എസ്.പി. എന്താണ് ചെയ്തത്? ഒരു ഡിവൈ.എസ്.പി.യെ ഈ കേസ് ഏൽപ്പിച്ചു യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ വന്നിട്ടും, ചാനലുകളിലെല്ലാം ഇതുസംബന്ധിച്ച് വാർത്തകൾ വന്നിട്ടും വിജിലൻസ് ആന്റ് ആൻറികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോവിന്റെ ഡയറക്ടർ ഇതിനനുസരിച്ച് ആക്ട് ചെയ്തോ? ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമത്തിന്റെ 36-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ 20 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ വകുപ്പുകളാണ് പറയുന്നത്. മന്ത്രിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണ്ടേ? ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമത്തിന്റെ 36-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു അന്വേഷണത്തെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപം വന്നാൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഇടപെടണം. അങ്ങനെ ഒരു ഇടപെടൽ ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. അഴിമതി നിരോധന നിയമത്തിലെ 7(13)(1)ഡി വകുപ്പ് പ്രകാരം ക്രൈം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കോടതിയിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. സമർപ്പി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേണ്ടതാണ്. പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറി എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി ആരോപണവിധേയരായ ആളുകളെ സഹായിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആരോപണം ഉന്നയിച്ച വ്യക്തി ആരോപണത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. ചെറിയ കുറ്റം ചെയ്തയാളുകൾക്കെതിരെ ഇവിടെ നടപടിയെടുത്തില്ലേ? കഴക്കൂട്ടത്ത് ഒരു സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർക്കെതിരെ ഒരു ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി ചോദിച്ചുവെന്ന് ഒരു ഫോൺ മെസേജ് കിട്ടിയപ്പോൾ അയാളെ പിടിച്ച് ജയിലിലാക്കി. നെടുമങ്ങാട് ഒരു എ.എസ്.ഐ. 5000 രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയപ്പോൾ അയാളെ ജയിലിലാക്കി. ഐ.പി.എസ്.കാരനായ രാഹുൽ ആർ. നായർ 17 ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങി, അയാളെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു. ടി.ഒ. സൂരജ് അവിഹിതമായി സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ചു, അയാളെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തില്ലേ? ഒരു മന്ത്രി ഒരു കോടി രൂപ വാങ്ങിയാൽ നടപടി വേണ്ടേ? ഇവിടെ സിവിൽ സർവ്വീസ് അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിയിരിക്കുന്നു; മന്ത്രിസഭ അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ രണ്ട് അഴിമതിക്കാരുണ്ടെന്നാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പരിണതപ്രജ്ഞനായ നേതാവ് ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ആരാണ് ആ മന്ത്രിമാരെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ചോദിച്ചോ? ടി. ഒ. സൂരജ് വെറും കൊക്കാണ്, രണ്ടു കാട്ടുപോത്തുകൾ ഇവിടെയുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത് ഈ സഭയിൽ അംഗമായ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറാണ്. ആരാണ് ആ കാട്ടുപോത്തുകൾ? നമ്മൾക്ക് കേൾക്കണ്ടേ? കേൾക്കണമെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യണം. അടിയന്തര പ്രമേയം ചർച്ചയ്ക്കെടുത്താൽ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറിന് ആ കാട്ടുപോത്തിനെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവരും.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: യെസ്.... യെസ്... പ്ലീസ്....പ്ലീസ്.....

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ.....ഒരു മിനിട്ട് തന്നാൽ മതി. ഈ ഗുരുതരമായ അഴിമതി കേസുകൾ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ രേഖകൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. മന്ത്രി കോഴ വാങ്ങുന്നതിന്റെ തെളിവ്, അതിന്റെ സംഭാഷണം ഇതുസംബന്ധിച്ച് എല്ലാ വിവരങ്ങളും റെക്കോർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സി.ഡി. എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഈ തെളിവ് സഹിതമുള്ള സി.ഡി. ഹാജരാക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇത് കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കണം; ഇത് പരിശോധിക്കണം. ഈ തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ഇന്നുതന്നെ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കണം. അദ്ദേഹം മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കണം. രാജിവയ്ക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ആ മന്ത്രിയെ പിടിച്ച് പുറത്താക്കണം. അതിന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ധൈര്യമുണ്ടോ? ഈ നാടിനെ കുംഭകോണങ്ങളുടെ നാടാക്കി മാറ്റാനാണോ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? എന്തെല്ലാം തരത്തിലുള്ള കുംഭകോണങ്ങൾ - പാമോയിൽ, ടൈറ്റാനിയം, പ്ലസ്സു, ഭൂമി കുംഭകോണം, സോളാർ കുംഭകോണം. ഇങ്ങനെ കുംഭകോണങ്ങളുടെ കുംഭകോണം നടന്നിരിക്കുന്ന ഈ ഭരണത്തിന്

നേതൃത്വം നൽകുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒറ്റക്കെട്ടാണെന്ന് നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. ബാബു പറഞ്ഞു. പൈസ വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒറ്റക്കെട്ടാണല്ലോ? തുട്ട് വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് നിങ്ങൾക്കാകെ ഐക്യമുള്ളത്. ബാക്കി ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് തമ്മിൽ ഐക്യമുണ്ടോ? നിങ്ങൾ - ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി - ലക്ഷങ്ങൾ, കോടികൾ വാങ്ങുന്നു, അത് വീതിച്ചെടുക്കുന്നു. ഈ അഴിമതിക്കുവേണ്ടിയാണ് നിങ്ങളുടെ ഒരു ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇത് മടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഈ അഴിമതിക്കാരനായ മന്ത്രിയെ പിടിച്ച് പുറത്താക്കണം, നിയമസഭ ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യണം. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാതെ പിന്നെ എന്താണ് ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്? വകുപ്പുതിരിച്ച് ചർച്ച നടത്തി പാസ്സാക്കേണ്ട രണ്ടു ബില്ലുകളാണ് ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിയമസഭയിലെ ബഹളത്തിനിടയിൽ ഈ രണ്ട് ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാനാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ആ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഞങ്ങൾ പങ്കെടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. നിങ്ങളെ അങ്ങനെ വെറുതെ വിടാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ പ്രശ്നം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം. ഈ ബില്ലുകൾ വേറെ ദിവസമെടുക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യ്, അഴിമതി സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന് പറയാനുള്ളത് പറയട്ടെ, ഇപ്പുറത്ത് പറയാനുള്ളത് കേൾക്കാം. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു മന്ത്രിക്കെതിരായി ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു കേസ് പ്രത്യക്ഷമായി ഉന്നയിക്കുന്നത്. മാതൃകാപരമായി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അതിന് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ആ സി.ഡി. സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ വയ്ക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആദ്യം അത് ചെയറിനു തരണം, ചെയർ അത് പരിശോധിക്കണം. നിയമത്തിൽ അതാണ് പറയുന്നത്. ചെയർ പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രമേ അത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ അങ്ങയെ അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ.... (.....ബഹളം.....).

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, ഇതിനകത്ത് ഒരു കോടി രൂപ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളുമുണ്ട്. നിയമസഭാ സാമാജികൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടത് എന്റെ കടമയാണ്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ചെയർ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കണം. അങ്ങ് നിയമം നന്നായി അറിയുന്നയാളാണ്. Rules of Procedure

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and Conduct of Business in the Kerala Legislative Assembly-യിലെ 6 (എ) യിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നു, ഇത്തരത്തിലുള്ളത് ആദ്യം ചെയറിന് നൽകണം, ചെയർ പരിശോധിക്കണം, ചെയർ അനുവദിച്ചാൽ മാത്രമേ അത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാവൂ എന്നുപറയുന്നു. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : തെളിവാണ് ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അതിന് വഴികൾ വേറെയുണ്ട്. നിയമസഭയിൽ നടപടിക്രമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഇവിടെയൊരു പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം പ്രധാനമായും ഉന്നയിച്ചത് വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന്റെ sanctity സംബന്ധിച്ചാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പരാതി വിജിലൻസ് വകുപ്പിന് ലഭിച്ച അന്നുതന്നെ കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചത്. കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് 45 ദിവസം വേണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അക്കാര്യം ശരിയാണ്. അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് അന്നത്തെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ 5-9-2008-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച No. T1540/2008 സർക്കുലർ പ്രകാരം .....(7) Quick verification should be definitely be completed within 45 days or within which such time limit as may be prescribed by the Court or Government. ആ സർക്കുലറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അന്ന് അത് ശരിയായിരുന്നു. സർക്കുലറെല്ലാം എന്റെ കാലത്ത് പുറപ്പെടുവിച്ചതായാലും അതിനുശേഷം 2013-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി Registration of FIR is mandatory u/s 154 of the Code, if the information discloses commission of a cognizable offense and no preliminary inquiry is permissible in such situation forthwith and not later than one week എന്ന് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് പിന്നീട് 15 ദിവസമാക്കി മാറ്റിക്കൊടുത്തു. 2013-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയോടുകൂടി എന്റെ കാലത്താണെങ്കിൽപോലും അതിന് പ്രസക്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കേണ്ടത് സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. 2013-ൽ ഇന്നത്തെ കേരള ഗവർണർ ശ്രീ. പി. സദാശിവം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭരണഘടനാ ബെഞ്ച് 7 ദിവസം എന്നാണ് ആദ്യം പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം സി.ബി.ഐ. വീണ്ടും അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്ന വിധിയെപ്പറ്റി അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാത്തതു കൊണ്ടാണ് ഇതുപറയുന്നത്. "We modify VIII of paragraph 111 of the judgment dated 12th November 2013 in the following manner: While ensuring and protecting the right of the accused and a complainant, a preliminary enquiry should be made time bound within any case it should not be exceeded 15 days generally and in exceptional cases by giving adequate reasons 6 weeks time is provided. The fact of such delay and the cause of it must be reflected in the general diary entry." 2013 നവംബർ 13-ാം തീയതി Constitutional Bench Lalithakumari Vs. Government of UP എന്ന കേസ്സിൽ എടുത്ത വിധിക്ക് സി.ബി.ഐ. കൊടുത്ത റിട്ട് അപ്പീലിന് ശേഷമാണ് ഈ വിധിയുണ്ടായത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾപോലും ഈ കേസ്സിൽ മൂപ്പത് ദിവസം ആയിട്ടില്ല. അതനുസരിച്ച് പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിന് 42 ദിവസം വരെ എടുക്കാം. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇക്കാര്യം അറിയാതെയാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: അങ്ങ് പറയുന്നതുപോലെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യം ഇവിടെ എന്താണ് ഉണ്ടായത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഈ മൊഴിക്കെത്ത് പറയുന്ന ആളുകൾ അവധിക്ക് അപേക്ഷകൾ കൊടുക്കുകയാണ്. അവർ ഹാജരാകാതെയിരിക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും അവർ ഹാജരാകേണ്ട സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ആ സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് വസ്തുത അറിയാതെയാണ് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: അങ്ങ് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് ഉത്തരവിട്ടതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ വിജിലൻസിന് summon അയച്ച് വിളിക്കാമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വിജിലൻസിന് summon ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ട് സാക്ഷികൾ മാറി മാറി വന്നിങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലത്ത് ആരെങ്കിലും ആരോപണം ഉന്നയിച്ചാൽ അയാളുടെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങയുടെ കാലത്ത് വിജിലൻസ് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഒരു പ്രിലിമിനറി അന്വേഷണം നടത്തുകയെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ കത്ത് തന്ന

ദിവസംതന്നെ ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരു മന്ത്രിക്കെതിരെ കുറ്റക്ക് വെരിഫിക്കേഷനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു മാത്രമല്ല സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ചതന്നെയാണ് കേരള ഗവൺമെന്റും ഗവൺമെന്റിനോടൊപ്പം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിജിലൻസും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾ നിയമ വ്യവസ്ഥയെ അട്ടിമറിച്ചിട്ടില്ല. നിയമങ്ങൾക്കും തത്വങ്ങൾക്കും അനുസരിച്ചതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ കാലത്ത് വിജിലൻസിന് 45 ദിവസം വരെ എടുക്കാം ഇപ്പോൾ എടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് എവിടത്തെ ന്യായമാണ്? ഞാൻ ഈ കേസ്സിന്റെ മെരിറ്റിലേയ്ക്ക് ഒരു ഘട്ടത്തിലും കടന്നില്ല, ഞാൻ ആരെയും കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയിട്ടുമില്ല. ഈ കേസ് സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്. വിജിലൻസ് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് വിജിലൻസിനെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വിജിലൻസ് ഒരു കൂട്ടിലെ തത്തയല്ല. അങ്ങ് തന്നെ ഈ വിജിലൻസ് വകുപ്പിനെ പ്രകീർത്തിച്ചില്ലേ, സൂരജിന്റെയും രാഹുലിന്റെയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി കേസ്സുകൾ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ. കേരളത്തിൽ വിജിലൻസ് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏജൻസിയാണ്. പക്ഷേ, ഒരു ആരോപണം വന്നയുടൻ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങയുടെ കാലത്തും അതുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനാണ് കുറ്റക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ, കോൺഫിഡൻഷ്യൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്നത്. നിരവധി രീതിയിൽ വിജിലൻസ് കേസ് അന്വേഷിക്കാറുണ്ട്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ മൊഴി എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് ചോദിച്ചു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെയും ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സാറിന്റെയും ഉൾപ്പെടെ മുപ്പതോളം ആളുകളുടെ മൊഴികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസ് ഒരു പ്രോസസിംഗിലാണ്. ആ പ്രോസസ് പൂർത്തിയാക്കി interim report ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇനി രണ്ടാം തീയതി കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വിജിലൻസ് അത് സമർപ്പിക്കും. ഈ കേസ്സിനകത്ത് ആരെയും രക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റോ വിജിലൻസോ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ ആരാണെങ്കിലും അവരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. അതേ സമയം തെറ്റ് ചെയ്യാത്ത ആളുകളുടെ പേരിൽ അഴിമതിയുടെ പുകമറയുണ്ടാക്കി അവരെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അത് ഒരു കാരണവശാലും അനുവദിക്കുകയുമില്ല.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> പ്രതിപക്ഷം പുകമറ സൃഷ്ടിക്കുന്നുവെന്നാണ് മന്ത്രിയുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറയുന്നത്. അതിനുള്ള ഏറ്റവും നല്ല തെളിവാണ് ഇവിടെയിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഈ തെളിവ് കൊടുക്കേണ്ടത് അന്വേഷണ ഏജൻസിയുടെ മുമ്പിലാണ്, നിയമസഭയിലല്ല. ഈ തെളിവ് അന്വേഷണ ഏജൻസിയുടെ മുമ്പിൽ കൊടുത്താൽ അവും അന്വേഷിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ കേസ്സിനകത്ത് ഗവൺമെന്റ് ആരെയും രക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സ്വതന്ത്ര മായിട്ടാണ് വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മന്ത്രിക്കെതിരെ ഒരു ആരോപണം ഉണ്ടായപ്പോൾ കൃത്യമായ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഇങ്ങനെയൊരു എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ ചോദിച്ചു. എന്റെ കാലത്ത് എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ ഇറിഗേഷൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ശശിക്കെതിരായി ടി.വി.യിൽ ഒരു വാർത്ത ആരോപണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിച്ചത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരാണ്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇത് പറയുന്നത്.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ഒരു ആരോപണം ഉണ്ടായാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കേസന്വേഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. പ്രാഥമികമായ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷമായിരിക്കും നിയമ നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടത്. അത് കേരളത്തിൽ സർവ്വസാധാരണമായ കാര്യമാണ്.

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u>: സർ, സി.സി.ടി.വി. ക്യാമറകൾ കസ്റ്റഡിയിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; മൊബൈൽ ലൊക്കേഷൻ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; തുടങ്ങി അന്വേഷണ ഏജൻസിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ കൃത്യമായ ചോദ്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ചോദിച്ചത്. ഇവിടെ പ്രത്യേക സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എളുപ്പത്തിൽ ശേഖരിക്കാവുന്ന തെളിവുകൾപോലും ശേഖരിക്കാതെ നീട്ടിനീട്ടി കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. അതിന് എന്താണ് അങ്ങ് മറുപടി പറയാത്തത്?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, അന്വേഷണ ഏജൻസികളുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടാറില്ല. ഏത് രീതിയിൽ അവർ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയാറില്ല. ഏത് രീതിയിൽ പോലീസ് അന്വേഷിക്കണമെന്നോ വിജിലൻസ് അന്വേഷിക്കണമെന്നോ മന്ത്രിയോ ഗവൺമെന്റോ നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് ഒരിക്കലും പറയാറില്ല. അത് അന്വേഷണ ഏജൻസിക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്. ഏത് രീതിയിൽ നിഷ്പക്ഷമായി അന്വേഷിക്കണമെന്ന് അവർ തീരുമാനിക്കട്ടെ. അത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് മന്ത്രിയോ ഗവൺമെന്റോ അല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇത് കോടതിയിൽ കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ സഭയിലെ അംഗമായ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ പെറ്റീഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. Lalithakumari Vs. Government of UP എന്ന കേസ്സിന് അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കോടതിയിൽ ഞങ്ങൾ interim report സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടാം തീയതി ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കണം. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനകത്ത് യാതൊരു slackness-ഉം കാണിച്ചിട്ടില്ല. ആവശ്യമില്ലാതെ ഡിലെ വരുത്തിയിട്ടുമില്ല. നിയമ പ്രകാരം ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമപരമായി മാത്രമെ വിജിലൻസ് മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ളൂ. ഒരു ആക്ഷേപവും വിജിലൻസിന് എതിരായി ആർക്കും ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയില്ല. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ വിൻസെന്റ് എം. പോളിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അന്വേഷണം നടക്കുന്നത്. അങ്ങ് വിജിലൻസ് വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി ആയിരുന്ന സമയത്ത് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറാണോ നേരിട്ട് ആളുകളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. അതിനൊരു സംവിധാനമുണ്ടാകും. കേസ് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഒരു എസ്.പി., ഡിവൈ.എസ്.പി., സി.ഐ, എസ്.ഐ. ഉടങ്ങിയവരടങ്ങുന്ന ഒരു ടീമിനെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യും. പക്ഷെ ഡയറക്ടറുടെ നേരിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണത്തിലാണ് കേസ്സുകൾ അന്വേഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കേസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിധത്തിലുമുള്ള നീതിനിഷേധവും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നിയമപരമായി തന്നെയാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന വിജിലൻസ് മാന്വലിന്റെയും സർക്കുലറിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമപരമായി സത്യസന്ധമായ ഒരന്വേഷണം ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ അന്വേഷണത്തെ ആർക്കും തെറ്റ് പറയാൻ കഴിയില്ല. അന്വേഷണം ശരിയായ ദിശയിലാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അന്വേഷണം അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കും. കുറ്റക്കാരെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനോട് നന്ദി പറയുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നിരവധി നടപടികളെയും വിജിലൻസ് എടുത്ത നടപടിയെയും അദ്ദേഹം അഭിനന്ദിച്ചു. എത്ര ഉന്നതന്മാരാണെങ്കിലും അഴിമതി ചെയ്താൽ അവരെ നിയമത്തിന് മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരികതന്നെ ചെയ്യുമെന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായ നടപടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെയും വിജിലൻസിന്റെയും ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ല. നിയമപരമായി തന്നെയാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് നിയമസഭ നിർത്തിവച്ച് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഞാൻ ഈ ആരോപണങ്ങളെ നിഷേധിക്കുകയാണ്. ഞാനോ എന്റെ പാർട്ടിയോ ആരോടെങ്കിലും രൂപ ചോദിക്കുകയോ വാങ്ങുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് എവിടെയും തെളിയിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. തെളിയിക്കുക എന്നുപറയുന്നത് ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നവരുടെ onus ആണ്. അവരുടെയുംകൂടി ഭാരമാണ് അത് തെളിയിക്കുക എന്നുള്ളത്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെയൊരു പാരമ്പര്യമില്ല. കൈക്കുലിയുടെ കാര്യങ്ങളൊക്കെപ്പറഞ്ഞാൽ, പഴയ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രമൊക്കെയെടുത്ത് വായിച്ചാൽ, ആവശ്യമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഗവേഷണം നടത്താവുന്നതാണ്. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. 26-3-2014-ൽ മദ്യനയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബാർ ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ ആ നിയമം പഠിച്ചില്ലായെന്നുപറഞ്ഞ് ഞാൻ മാറ്റിവയ്പ്പിച്ചു. അതിൽ എന്തോ ദുരുദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നുള്ള സൂചനയാണ് വന്നത്. മദ്യനയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ വിഷയം മന്ത്രിസഭയിൽ വന്നപ്പോൾ ഒരു ഏകാംഗ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടും സുപ്രീം കോടതിവിധിയും ഫോറിൻ liquor ഉള്ളതെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ റദ്ദ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള വിധിയും വന്നിരുന്നു. ഇതിനകത്ത് ഒരു നിയമപ്രശ്നം അന്തർലീനമായിരുന്നു. നിയമപ്രശ്നമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ഫയൽ ക്യാബിനറ്റിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് അത് നിയമവകുപ്പും നിയമമന്ത്രിയും കണ്ടിട്ടേ വരാവൂ എന്ന് ചട്ടമുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ വിഷയം വന്നപ്പോൾ ഇത് നിയമവകുപ്പ് കണ്ടിട്ടില്ല. പരിശോധിച്ചിട്ട് വരട്ടെയെന്ന് മന്ത്രിസഭ തീരുമാനമെടുത്തു. മന്ത്രിസഭയുടെ കൂട്ടായ തീരുമാനമാണ്. അത് യുക്തവും ശരിയുമായിരുന്നു. .....(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാർ പറയുന്നത് കേൾക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ലീഗൽ സെക്ഷൻ കണ്ടിട്ടാണ് ഫയൽ അയയ്ക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ എം. മാണി: ഇത് ന്യായമാണോ? I am on my legs. ഞാൻ ഇരുന്നതിനുശേഷം സംസാരിക്കൂ. അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ അനുവാദം ചോദിച്ചിട്ട് സംസാരിക്കൂ. അല്ലാതെ ഇങ്ങനെ ഒബ്സ്ട്രക്ട് ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോ? ..... (ബഹളം)..... ഞാൻ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ കേൾക്കൂ. 28-3-2004-ൽ ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും എന്റേയും അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി എക്സൈസ് വകുപ്പിന് ഫയൽ തിരിച്ചുനൽകി. 2-4-2014-ൽ മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ വീണ്ടും ഇത് പരിഗണനയ്ക്കുവന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന്റെ നിബന്ധനകൾക്കും ക്യാബിനറ്റ് നിശ്ചയിച്ച നിബന്ധനകൾക്കും വിധേയമായി നിലവാരമുള്ള 312 ബാറുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ബാക്കി 418 ബാറുകൾ ഏകാംഗ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ

പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിക്കാമെന്നുമാണ് നിശ്ചയിച്ചത്. 2-4-2014-ൽ ക്യാബിനറ്റ് ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിന് അനുമതി കൊടുക്കാതിരുന്നതിന് കാരണം, ഏകാംഗ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്യാബിനറ്റ് പരിശോധന നടത്താതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. 2-4-2014-ലെ തീരുമാനം മന്ത്രിസഭയുടെ കൂട്ടായ തീരുമാനമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ഇവിടെ ഒളിക്യാമറയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നല്ല കാര്യം, ആ ഒളിക്യാമറയുംകൂടി ഒന്ന് പ്ലേ ചെയ്യണ്ടേ; ഇവിടെ കാസറ്റ് കൊണ്ടുവന്നല്ലോ. ഒളിക്യാമറയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കണോ വേണ്ടയോ; ഒരാൾ പറഞ്ഞു വേണ്ട, ഒടിച്ചാൽ മതി. വേറൊരാൾ പറഞ്ഞു, വളച്ചാൽ മതി. അപ്പോൾ ഒളിക്യാമറയും പോയി. മാണിയ്ക്കിട്ട് ഒന്നടിച്ചു, അടിച്ചപ്പോൾ അത് ആദ്യത്തെ അടിയായി. ഇതൊക്കെ അറിയാൻ ഈ മദ്യ മുതലാളിമാരുമായി ഗൂഢാലോചന നടത്തുന്നത് ശരിയാണോ മിസ്റ്റർ കോടിയേരി ? ..... ഈ മദ്യമുതലാളിമാരുമായി ..... (ബഹളം) .....

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> യെസ്.....യെസ്.....പ്ലീസ്.....

<u>ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:</u> ഞാൻ കോടിയേരി എന്ന് പറഞ്ഞില്ല. (ബഹളം)

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽനിന്നും എഴുന്നേറ്റ് ഡയസ്സിനുമുന്നിൽ വന്ന് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ സംസാരിക്കുന്നത് പൂർത്തിയാക്കട്ടെ. .....(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്:</u> മാണി സാറിന് ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആ സി.ഡി. മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ പറയൂ.

<u>ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:</u> വെറുതെ ഒച്ചയുണ്ടാക്കിയിട്ട് കാര്യമില്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ പൂർത്തിയാക്കട്ടെ. ..... (ബഹളം) .....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോയി ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> മാണിസാർ പൂർത്തിയാക്കിയാൽ മതി.

<u>ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:</u> സർ, ഞാൻ പറയുന്നത്, നിങ്ങൾ കേൾക്കൂ.... ഒരു വാക്ക് പറയട്ടെ..... കേൾക്കൂ..... ..... നാളെ ആരെങ്കിലും പാളയം കവലയിൽനിന്ന് വിളിച്ചുപറയുകയാണ്, കോടിയേരി ഒരു കോടി രൂപ വാങ്ങിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നുപറഞ്ഞാൽ രാജിവയ്ക്കാൻ തയ്യാറാണോ കോടിയേരി..... കോടിയേരി തയ്യാറാണോ? .....(ബഹളം) ..... ആരെങ്കിലും വിളിച്ചുപറയുന്നത് കേൾക്കാൻ..... നാണമില്ലാത്തവർ. .....(ബഹളം) .....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സഭ നടത്തണോ? ..... (ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ) : സർ, ഇവിടെ സഖാവ് കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ .....(തടസ്സം) ..... ബാറിന്റെ ..... (തടസ്സം) ..... ഇവരെയൊന്നും നിയന്ത്രിക്കാൻ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർക്ക് കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല .....(തടസ്സം) .....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുള്ളവരോട് ഇരിക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പുറത്തുള്ളവരെയുമിരുത്താം. അവരെല്ലാം എഴുന്നേറ്റ് നില്ക്കുമ്പോൾ ഇവരോട് മാത്രം എങ്ങനെയാണ് ഇരിക്കാൻ പറയുന്നത്? .....(ബഹളം) ..... നിങ്ങളെല്ലാവരും ഇരുന്നാൽ അവരെയും ഇരുത്താം. പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... എല്ലാവരും ഇരിക്കുക ..... പ്ലീസ്.....

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച വളരെ സുവ്യക്തമായ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്കോ കുറ്റാരോപണ വിധേയനായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കോ വ്യക്തത വരുത്തുക വിധത്തിൽ സത്യസന്ധമായ നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ ഖേദപൂർവ്വം അറിയിക്കട്ടെ. ഈ കോഴക്കേസിൽ, കോഴ കൊടുത്തത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടാണ് തങ്ങളിൽനിന്നും പണം വാങ്ങിയശേഷം തങ്ങളോട് നീതി ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന് ബിജുരമേശ് പറഞ്ഞത്. അതെല്ലാം തെരഞ്ഞെടുപ്പു ഫണ്ടാണെന്ന് ദുർവ്യാഖ്യാനം നടത്തി അഴിമതിക്കാരെ രക്ഷിക്കാനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഇതിനകം പുറത്തുവന്ന വാർത്തകളിൽ നിന്നെല്ലാം വ്യക്തമായത്. ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിയെപ്പറ്റി മാത്രമല്ല ആക്ഷേപം വന്നിട്ടുള്ളത്. വിജിലൻസിന്റെ അന്വേഷണമായാലും ഹൈക്കോടതിയുടെ അന്വേഷണമായാലും സുപ്രീംകോടതിയുടെ അന്വേഷണമായാലും സരിത എസ്. നായർ ഇലക്ട്രിസിറ്റി നൽകാമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കോടികൾ വാങ്ങിയ അഴിമതിയായാലും ഭൂമിയിടപാടിൽ സലിംരാജിനെ സംബന്ധിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള അഴിമതിയായാലും പ്ലസ് ടു അഴിമതിയായാലും പാമോലിൻ അഴിമതിയായാലും ടൈറ്റാനിയം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഴിമതിയായാലും അതെല്ലാംതന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ആളുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അതിമോശമായ അഴിമതിക്കേസുകളാണ്. ഇതെല്ലാം തേച്ചുമാച്ച് കളയുന്നതിനുവേണ്ടി മാസങ്ങളോളം സമയമെടുക്കുകയാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മാണിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഴിമതി അന്വേഷണവും ആദ്യം 7 ദിവസമായിരുന്നു. പിന്നെയതിനുള്ള ദിവസങ്ങൾക്ക് കണക്കില്ല. ഇതല്ലേ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്? നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിലാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിച്ചത്. അങ്ങനെ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായിട്ടുള്ള നിലയിലാണെങ്കിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ തെളിവുകളാണ് (കാസറ്റിൽ/സി.ഡി.യിൽ രേഖപ്പെട്ട അത്തക്ക തരത്തിലുള്ള തെളിവുകൾ) സഖാവ് കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ വച്ചത്. കാസറ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പോലും നിങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായി ഉത്തരം തരാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ, ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള അഴിമതികൾ ഓരോന്നും തേച്ചുമാച്ചുകളഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള അത്യന്തം ഹീനമായ ശ്രമമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കൊള്ളരുതായ്മയെപ്പറ്റിയും കൊടിയ അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ചും തെളിവുകൾ സഹിതം പറയാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഓരോന്നും പല പ്രാവശ്യമായി ഗവൺമെന്റിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും മുമ്പിൽ ഞങ്ങൾ ഉറന്നുകാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മി. മാണിക്ക് മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരാൻ അവകാശമില്ല. സത്യസന്ധമായിട്ടാണെങ്കിൽ, 'ഈ ആക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്, ഇപ്പോൾ ഞാൻ രാജിവച്ച് പുറത്തുപോകുകയാണ്' എന്നുപറയാനുള്ള ധൈര്യം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടോയെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയേണ്ടത്. അങ്ങനെ ഓരോ അഴിമതിക്കാരും കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ വരികയും കോടതി അതുസംബന്ധിച്ച് അവസാന തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ. അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാതെ വിതണ്ഡവാദം പറഞ്ഞ് ഞാനൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നുമാത്രം കൈമലർത്തിയാൽ വളരെ വ്യക്തമായ തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ആക്ഷേപങ്ങളിൽനിന്ന് ആർക്കാണ് പിന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുക? എല്ലാ അഴിമതിയാരോപണങ്ങളും ചെന്നുനിൽക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യന്ത്രിയിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയാനില്ലേ, അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് സംസാരിക്കാനുണ്ട് എന്നുപറയാൻ ഇതുവരെ ധൈര്യം കാണിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിലെ പലർക്കും പണം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ തെളിവുകളോടെ പറയാൻ കഴിയുമെന്ന് ഈ സഭയുടെ ചീഫ് വിപ്പായ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരായ ഈ അഴിമതിയാരോപണത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ളത് മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കണിശമായ വ്യക്തതയോടുകൂടിയുള്ള വസ്തുത അദ്ദേഹത്തിന്

കിട്ടാതെ അദ്ദേഹംകൂടി അംഗീകരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുമോ? മുഖ്യമന്ത്രി അറിഞ്ഞിട്ടാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ പേരിൽ ഈ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പലതവണ പറഞ്ഞത് ഞാൻതന്നെ പത്രങ്ങൾവഴി വായിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തലവൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സഭയോട് ഇതുസംബന്ധിച്ച വസ്തുതകൾ തെളിച്ചുപറയാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. വിലക്കയറ്റംകൊണ്ടും പലതരത്തിലുള്ള തൊഴിൽ നിഷേധംകൊണ്ടും പക്ഷിപ്പനി കൊണ്ടുമെല്ലാം വിഷമതയനുഭവിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ അതിനെല്ലാം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് അഴിമതിയാരോപണങ്ങളിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ മാത്രമുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഴിമതി സംരക്ഷണ സമീപനത്തെ ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള അതീവ ഗുരുതരമായ രണ്ടുമൂന്ന് പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴും ശ്രീ. . കെ. എം. മാണി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങയെപ്പോലെ പരിണതപ്രജ്ഞനും സീനിയർമോസ്റ്റുമായ ഒരു മന്ത്രി ഈ സഭയിൽ കാണിച്ചതെല്ലാം വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ഇങ്ങനെയൊരു പ്രകോപനത്തിന്റെ കാര്യമില്ല. കേരള സമൂഹത്തിന്റെ മുമ്പിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അതിന് ആത്മനിഷ്ഠാപരമായി പ്രകോപിതനായിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി വിജിലൻസിനു വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. വിജിലൻസ് താങ്കളിൽനിന്ന് തെളിവെടുത്തു, 30 സാക്ഷികളെ വിസ്തരിച്ചു. ഇനിയും കേസ് നീണ്ടുപോകുന്നു. ഈ കേസിൽ താങ്കൾ പ്രതിയാണെന്നാണ് ജനങ്ങളും ഞങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള പ്രകടമായ തെളിവ്, ബിജൂരമേശ് തന്നെ നിങ്ങളെ വന്ന് കണ്ടുവെന്നും മുഖ്യന്ത്രിയെ കണ്ടുവെന്നും പറയുന്നു, അതാവർത്തിക്കപ്പെടുന്നു. ഇടുക്കളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് 20 കോടിയാണെന്ന് പറയുന്നു. ഞങ്ങൾ 20 കോടിയെന്നോ 5 കോടിയെന്നോ പറഞ്ഞില്ല. ഇതെല്ലാം താങ്കൾക്കെതിരായി സമർത്ഥമായ തെളിവുകൾ വച്ചുകൊണ്ട് പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് നിയമവിദഗ്ദ്ധനാണല്ലോ; അങ്ങ് കാണാതെ ഒരു നോട്ട് വന്നുവെന്നും അതുകൊണ്ട് അത് നിയമവകുപ്പ് കാണണമെന്നും പറഞ്ഞു, അങ്ങനെയാണോ നടപടിക്രമം? ക്യാബിനറ്റിൽ വയ്ക്കുന്ന ഫയൽ എങ്ങനെയാണ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഖ്യമന്ത്രിക്കറിയാവുന്നതാണ്. നിയമ വകുപ്പും ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും കണ്ടിട്ടല്ലേ ഫയൽ വരുന്നത്, അപ്പോൾ താങ്കൾ പറഞ്ഞത് ശരിയാണോ; ശരിയല്ലായെന്നല്ലേ തെളിയുന്നത്? സുപ്രീം കോടതി വിധി അങ്ങനെയല്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അവസാനം അങ്ങ് വായിച്ചത്, അസാധാരണമായ സിറ്റുവേഷനിലാണെങ്കിൽ റിലാക്സ് ചെയ്യാമെന്നാണ്. അസാധാരണമായ സിറ്റുവേഷൻ എന്താണെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അഴിമതിയിൽ കൊടുക്കുന്നവനും വാങ്ങുന്നവനും കുറ്റവാളിയാണ്. അഴിമതി കൊടുത്തു എന്നുപറയുന്ന ആൾ ജീവിച്ചിരിക്കുകയും നുണപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയനാകാമെന്ന് പറയുകയും നിങ്ങളെ വെല്ലുവിളിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതിൽക്കൂടുതൽ എന്ത് തെളിവാണ് വേണ്ടത്. അയാളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് നുണപരിശോധന നടത്തുന്നതോടൊപ്പം വാങ്ങിയ ആളിന്റെയും നുണപരിശോധന നടത്തണം. ഒരു ദിവസം രാവിലെ ഒരു അബ്കാരി നേതാവ് വന്ന് കേരളത്തിലെ വലിയ പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു മന്ത്രി എന്റെ കൈയിൽനിന്ന് ഒരുകോടി രൂപ വാങ്ങിയെന്നും അതിന് തെളിവുണ്ട് എന്നും ഇത്രകോടി പിരിച്ചു, ഇത്ര ചോദിച്ചു, ഇത്ര കൊടുത്തു, കാർ നമ്പർ ഇന്നതാണ് എന്നും വെറുതെ പറയുവാൻ ഇതെന്താ വെള്ളരിക്കാപട്ടണമാണോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, കാർ നമ്പർ നോട്ട് ചെയ്ത് അതിന്റെ ഉടമസ്ഥനെ കണ്ടുപിടിച്ച് ആ കാർ കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കുകയല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്? അങ്ങനെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ നടക്കുന്നില്ല. നിയമസഭയിൽ വന്നാൽ ഞങ്ങൾ മാണിസാറിനെ പൂമാലയിട്ട് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്. അബ്കാരിക്കാരിൽനിന്ന് കോഴവാങ്ങിയതിന് ഞങ്ങളാണോ നിങ്ങൾക്കെതിരെ ആരോപണം കൊണ്ടുവന്നത്? ആരോപണം കൊണ്ടുവന്നത് അബ്കാരിക്കാരാണ്. അവർ അത് പത്രങ്ങളിലൂടെ ആവർത്തിക്കുകയും ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിൽ പറയുകയും ചെയ്തു. അതുസംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ..... (തടസ്സം) .....

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: യെസ്..... പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.... 4 മിനിട്ടായി. ..... (ബഹളം) ..... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ</u>: സർ, അവരോട് ഇരിക്കാൻ പറയണം. ..... (തടസ്സം) ..... നിങ്ങൾ അധികം ബഹളം വയ്ക്കണ്ട. എനിക്ക് നിങ്ങളെ എല്ലാവരെയും അറിയാം.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ പ്ലീസ്.. നിങ്ങൾ പരസ്പരം സംസാരിക്കരുത്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നിങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായി പറയുന്ന ഒരു കാര്യത്തിനും ഞാൻ മറുപടി പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല ..... (ബഹളം)..... വൈസ് ചാൻസലറുടെ കൈയിൽനിന്നും വാങ്ങിയ പണമെവിടെ..... (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിക്കൂ. ..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തിന്മേൽ നിയമസഭയിലെ നടപടിക്രമമനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ..... (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അഞ്ച് മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അവർ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹളം രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് ..... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ആക്ഷേപങ്ങൾക്കൊന്നും മറുപടിയില്ല. മാണിസാറിന്റെ വീട്ടിൽ വന്നു എന്ന് അവർ പറയുന്നു, വന്ന തീയതിയും കാർ നമ്പറും പറയുന്നു, തന്ന ഇക പറയുന്നു, പറയുന്ന ആൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കട്ടെ; അയാളെ എന്തുകൊണ്ടാണ് നുണപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയനാക്കാത്തത്?

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, അത് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം അന്വേഷണത്തിന്റെ ഒരു പ്രോസ്സസ്സാണ്. അത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ മന്ത്രിക്ക് എന്ത് കാര്യമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, സഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം വിജിലൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടത്തുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. 30 സാക്ഷികൾ ഉള്ള ഈ കേസിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, പണം നൽകിയ ആൾ നുണപരിശോധന വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, സഭയിൽ ഇത് ഉന്നയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ആരോപണവിധേയനായ മന്ത്രി ആ സ്ഥാനത്ത് ഇരിക്കാമോ? ഇദ്ദേഹം ഒരു ചെറിയ ഭരണാധികാരിയല്ല, ഖജനാവിന്റെ സൂക്ഷിപ്പുകാരനായ മന്ത്രിയാണ്.

ആത്മാഭിമാനമുണ്ടെങ്കിൽ, ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ള മന്ത്രിയാണെങ്കിൽ രാജിവച്ച് ഈ വെല്ലുവിളിയെ നേരിടാൻ അദ്ദേഹത്തോട് നിങ്ങൾ പറയണം. നിങ്ങളുടെ നേതാവ് ഒരു കാശും വാങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നും അഗ്നിപരീക്ഷ കഴിഞ്ഞുവരാൻ തയ്യാറാണെന്നും പറയാൻ നിങ്ങളിൽ ആർക്കെങ്കിലും ധൈര്യമുണ്ടോ? ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് മന്ത്രിയാകുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ രാഷ്ട്രീയ ജീവിത ചരിത്രത്തിലെ കളങ്കമാണിത്. അദ്ദേഹം കളങ്കരഹിതനാണെങ്കിൽ അന്വേഷണത്തിന് വിധേയനാവണം. തല്ക്കാലം മന്ത്രിസഭയിൽനിന്ന് രാജിവച്ച് പുറത്തുപോകണം. പുറത്തുപോകാൻ സന്നദ്ധനല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തെ ഡ്രോപ്പ് ചെയ്ത് ഇനിയുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ അഴിമതി കുറയ്ക്കാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കണം. മാതൃകാപരമായി ആദ്യം അത് ചെയ്യേണ്ടത് ഭരണകർത്താക്കളാണ്. ഇത് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചത് നഗ്നമായ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ സമീപനമാണ്. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

<u>ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തെ നാണമില്ലാത്തവർ എന്നൊരു വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചത് രേഖയിൽ കിടപ്പുണ്ട്. കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ ആൾക്കില്ലാത്ത നാണമെന്തിനാണ് ഈ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നവർക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടത്? കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ ഒരാൾ നാണമില്ലാതെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി ഇരിക്കുകയാണ്. ആ മന്ത്രിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ നാണമില്ലാത്ത കുറെയേറെ ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ.മാർ ഇവിടെ ശബ്ദമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് നാണമില്ലേ എന്ന് ചോദിക്കാൻ ഈ മന്ത്രിക്ക് നാണമില്ലേ? 2011 മുതൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വമ്പിച്ച കൊള്ളയുടെ ചെറിയൊരംശം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ബാർ കോഴയായി പുറത്തവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ കാര്യത്തിലും അതിവേഗത അവകാശപ്പെടുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണല്ലോ ഇത്. വളരെ ക്രൂരമായി തെളിവുകൾ സഹിതം ഒരു മന്ത്രിക്കെതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ട് ഒരു മാസമായിട്ടും എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത അതിവേഗതയാണ് ഈ സർക്കാരിന്റേത്. നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി കാണാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രിസഭയിൽവന്ന ഫയൽ ഒന്നുകൂടി പോയിട്ട് വരണമെന്ന് പറഞ്ഞത്, അല്ലാതെ കൈക്കൂലി വാങ്ങാൻവേണ്ടി അല്ലായിരുന്നു എന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി മന്ത്രിസഭയിൽ വയ്ക്കാൻ ഉത്തരവിട്ട ഒരു ഫയലാണ് മന്ത്രിസഭയിൽ വന്നത്. അത് നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി കാണേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു ഫയലാണോ അല്ലയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള വിവേചനബുദ്ധി കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഖ്യമന്ത്രി മന്ത്രിസഭയിൽ വയ്ക്കാൻ ഉത്തരവിട്ട ഒരു ഫയൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത് ഞാൻ പ്രത്യേകം കണ്ടിട്ട് വന്നാൽ മതി എന്നുപറഞ്ഞ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് മാറ്റി വച്ചു. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച വികാരമെന്താണെന്നുള്ളതാണ് ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലിലൂടെ പുറത്തുവന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന അന്വേഷണമെന്താണ്? ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെപ്പറ്റി ആർക്കും ഒരു സംശയവുമില്ലെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഉന്നതതലയോഗം ചേർന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പിന്നിൽ പാറപോലെ ഉറച്ച് നിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും ആ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഒരു സംശയവുമില്ലാത്ത മുഖ്യമന്ത്രിയും പാറപോലെ ഈ XXXXX * മുൻപിൽ അടിയുറച്ചുനിൽക്കുമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്ത യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന അന്വേഷണം വെറും പ്രഹസനമായിപ്പോകും എന്ന കാര്യത്തിൽ എന്താണ് സംശയം? കേരള കോൺഗ്രസ്സ് യോഗത്തിനുശേഷം ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സഹപ്രവർത്തകനായ ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി പത്രസമ്മേളനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, 'അധികം പ്രകോപിപ്പിക്കരുത്. പ്രകോപിപ്പിച്ചാൽ ബാറുടമകൾ കൂടുതൽ തെളിവുകൾ കൊണ്ടുവരും' എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെവിയിൽ ഓതിക്കൊടുത്ത ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തൊക്കെയാണ് മറയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് ഇതിനോടകം വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും അഴിമതിയാണ്. എല്ലാ വകുപ്പുകളെയും ഉപയോഗിച്ച് അതാത് മന്ത്രിമാർ അഴിമതി നടത്തുമ്പോൾ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലെയും അഴിമതിയുടെ പങ്ക് പറ്റുന്ന ഒരു സർവ്വവ്യാപ അഴിമതി മന്ത്രിയായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മാറിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. 2014 ഏപ്രിൽ മാസം ഒന്നാംതീയതി മുതൽ നടപ്പാക്കേണ്ട മദ്യനയമാണ് ഇപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആദ്യം 418 ബാറുകൾ പൂട്ടുന്നു, അതിനുശേഷം ഫൈവ് സ്റ്റാർ ബാറുകൾക്ക് മാത്രം അനുമതി, പിന്നീട് കോടതി ഇടപെടൽ. ഏപ്രിൽ മാസം ഒന്നാം തീയതി നടപ്പിലാക്കേണ്ട നയത്തെപ്പറ്റി ഡിസംബർ മാസം ആയിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റിന് തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം വളരെ വ്യക്തമാണ്, ബാർ തുറക്കണമെങ്കിൽ കോഴ വേണം. 'കോഴ ഇല്ലെങ്കിൽ ബാർ ഇല്ല' എന്ന വളരെ ലളിതമായ മദ്യനയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റേത്. കോഴിയെ കൊല്ലാനും കോഴ വാങ്ങിക്കാനും മാത്രമാണ് ഈ സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വേറെ ഒരു കാര്യത്തിലും ഈ സർക്കാരിന് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്ന ഒരവസ്ഥയിൽ എത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ആദ്യംമുതൽ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യമാണ് - "1 കോടിരൂപ മാണി സാറിന് നൽകി എന്നത് അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. 2 കോടിരൂപ ബാറുടമകൾ കേസിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയതും കഴിഞ്ഞ് ബാക്കി

---

* സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 6808/ഇ.ബി / 2014/നി.സെ/3-12-2014) സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

12 കോടി രൂപ എവിടെപ്പോയി; ഏത് മന്ത്രിയാണ് അത് വാങ്ങിയത്; ഇക്കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കണം." ഇത് പറഞ്ഞത് ഞാനല്ലല്ലോ; ഞങ്ങളിലാരെങ്കിലുമല്ലല്ലോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്പല്ലേ? രണ്ടുമന്ത്രിമാർകൂടി ഈ കോഴയിൽ പങ്കാളികളായിട്ടുണ്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു മന്ത്രിയുടെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്പ് സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടുമന്ത്രിമാർകൂടി ഉണ്ട് എന്നത് മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേസ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : 5 മിനിറ്റ് ആയി. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.... പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.... കേസിൽ.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: ആദ്യമായിട്ടാണ് കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു അഴിമതിക്കേസ് ഉണ്ടാകുന്നത്. കേരള രാഷ്ട്രീയം കേട്ടിട്ടും കണ്ടിട്ടുമില്ലാത്ത 'ഒരു അഴിമതി ആരോപണമാണ് ഒരു മന്ത്രി നേരിട്ട് കോഴ വാങ്ങിക്കുക എന്നത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ് നടക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.... പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.... കേസിൽ.....

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, അവിഹിതമായി സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ച കേസിൽ ശ്രീ ടി. ഒ. സൂരജ് പറഞ്ഞത്, 'എന്നോട് അധികം കളിച്ചാൽ കറെ മഹാന്മാരുടെ പേര് കൂടി ഞാൻ ഇവിടെ പറയും' എന്നാണ്. സുപ്രീം കോടതി വിധി ലംഘിച്ച കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു 7 ദിവസമെന്നുള്ളത് 15 ദിവസമായി. 15 ദിവസത്തിനകം എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത ഒരു അസാധാരണമായ എന്ത് സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്? എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ സർക്കാർ താഴെവീഴും എന്നതുമാത്രമാണ് ഇവിടെയുള്ള അസാധാരണത്വം. ആരോപണങ്ങൾക്ക് തെളിവില്ല എന്നുപറഞ്ഞു. ഡോ. ബിജു രമേശിന്റെ വക്കാലത്തിന് നൽകിയ മറുപടി നോട്ടീസ് തെളിവായി നൽകാൻ തയ്യാറാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 6 മിനിറ്റ് ആയില്ലേ. ഇനിയും സമയം വേണോ? പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.... പ്ലീസ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, തെളിവായി ഇവിടെ സി.ഡി. എടുത്ത് കാണിക്കുമ്പോൾ, ഈ അഴിമതിയിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പങ്കില്ലായെങ്കിൽ, 'ആ സി.ഡി. മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കൂ' എന്ന് വെല്ലുവിളിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം എങ്ങുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇല്ലാതെ പോയത്? സി.ഡി. സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചാൽ അത് അയാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് തെളിയിക്കാമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെ വെല്ലുവിളിക്കാമോ? നിങ്ങൾ എന്തോ ഭയപ്പെടുന്നു. നിയമത്തിനുമുൻപിൽ എല്ലാവരും തുല്യരാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 7 മിനിറ്റ് ആയി. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.... പ്ലീസ് ....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, കുറ്റം ചെയ്യുവെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ കുറ്റം ചെയ്ത ആൾക്കെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാൻ കേരളത്തിലെ നിയമസംവിധാനം എന്തിന് മടിച്ചുനിൽക്കുന്നു? അതാണ് പ്രശ്നം. ഇവിടെ നടക്കുന്ന ഒരു കൊടിയ അഴിമതി വ്യക്തമായ തെളിവുകളോടെ പുറത്തുവരുമ്പോൾ, അഴിമതിവിരുദ്ധ രാഷ്ട്രീയം ആഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ആരോപിതനായ വ്യക്തിക്കെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം, ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജി വെയ്ക്കണം എന്നാണ്. കേസ് നടക്കുമ്പോൾ മന്ത്രി രാജി വെയ്ക്കണം, രാജി വെച്ചില്ലെങ്കിൽ പുറത്ത് നിർത്താനുള്ള ആർജ്ജവം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കണം. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി: സർ, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയോടാണ് എനിക്ക് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുള്ളത്. കുറേ ദിവസങ്ങളായി ഇവിടത്തെ ചാനലുകളിലൂടെയും പത്രങ്ങളിലൂടെയും ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഏറ്റവും അവസാനം ഇപ്പോൾ നിയമസഭയെ പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കിക്കൊണ്ട് അത് സഭയിലും വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വികലമായ മദ്യനയത്തിന്റെ മറ്റൊരുവശം മാത്രമാണ്. ഞാൻ ടൂറിസം മേഖലയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. ഹൗസ് ബോട്ടായാലും, ട്രാവൽ ഏജൻസി ആയാലും കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി ടൂറിസത്തിന്റെ വികസനം എത്ര സ്പീഡിലായിരുന്നു നടന്നിരുന്നത്? ഇങ്ങനെയാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ 2015 അവസാനിക്കുമ്പോൾ ടൂറിസത്തിന്റെ മാപ്പിൽനിന്നും കേരളത്തെ വെട്ടിക്കളയേണ്ടിവരും. ഒരു ഹോട്ടലിൽ നൂറ് രൂപ വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ 20 രൂപ ഗവൺമെന്റിനുള്ളതാണ്. ബാക്കിയുള്ളതിൽനിന്നാണ് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതും ശമ്പളം നൽകുന്നതും. 20 രൂപയാണ് ലക്ഷ്വറി ടാക്സ്. അപ്പോൾ ലക്ഷ്വറി ടാക്സിൽനിന്നുള്ള ഒരു വർഷത്തെ വരുമാനം എത്ര കോടി രൂപയാണ്? ടൂറിസത്തിന്റെ വരുമാനം എന്നുപറയുന്നത് മദ്യത്തിൽനിന്നും മാത്രം ലഭിക്കുന്നതല്ല ടൂറിസത്തിന്റെ 5 ശതമാനം മാത്രം വരുമാനമുള്ള ഒരു പാർട്ടാണ് മദ്യം. ഒരു ഹാൾ ബുക്ക് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഹോട്ടൽ മുറിയിൽ താമസിച്ചാൽ അതിന്റെ 20 ശതമാനം ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയേ പറ്റൂ. കൃത്യമായി ഒന്നാം

തീയതി ടാക്സ് അടച്ചില്ലെങ്കിൽ നോട്ടീസ് വരും. ആ തരത്തിൽ ടൂറിസം മേഖല വളർന്നുനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് വികലമായ ഈ മദ്യനയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഒരു നിലപാടെടുത്താൽ അതിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്ന തന്റേടമുള്ള മന്ത്രിയാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നാണ് കരുതിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ആദ്യം എടുത്ത നിലപാടിൽനിന്നും അങ്ങ് പെട്ടെന്ന് മാറി. നിലവാരമുള്ള ബാറുകൾ തുറക്കണം അല്ലാത്തത് പൂട്ടണം, പിന്നീട് ഘട്ടം ഘട്ടമായി എല്ലാ ബാറുകളും പൂട്ടണമെന്നാണ് അങ്ങ് ആദ്യമെടുത്ത നിലപാട്. പിന്നീട് അതിൽനിന്ന് മാറി. 12 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ബാങ്കിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്ത് ഈ രംഗത്ത് മുടക്കിയിരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ വികലമായ മദ്യനയം മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ലക്ഷോപലക്ഷം ആളുകൾ വഴിയാധാരമാകും. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വികലമായ മദ്യനയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവരും സഭയിൽനിന്നും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

[11.00 AM]

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : ..... (മൈക്ക് ഓഫ്)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡയസിനുമുന്നിൽ നിന്നും ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. സീറ്റിൽനിന്ന് ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാം. അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി ചോദിച്ചു. അത് നിഷേധിച്ചതിനെ തുടർന്ന് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗവും നടത്തി. അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേയ്ക്കും പ്രവേശിച്ചു. സീറ്റിനടുത്തുനിൽക്കുന്ന ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറയൂ എന്താണ് വിഷയം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് കൊണ്ടുവന്ന അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടിപറയുന്ന വേളയിൽ മദ്യലോബിയുമായി ഗൂഢാലോചന നടത്തിയിട്ടാണ് ഈ പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് കൊണ്ടുവന്നത് എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. അത് റിക്കോർഡിൽ നിന്ന് മാറ്റണ്ടേ ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ചെയർ പരിശോധിച്ച് ഇന്ന് തന്നെ അതിന് മറുപടി പറയാം. ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യാം. .....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബഹളം)..... സഭ നടത്തണ്ടേ? ചെയർ മറുപടി പറയട്ടെ. പ്രൊസീഡിംഗ്സിന്റെ കോപ്പിയെടുക്കാനയച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ച് രേഖയിൽനിന്നും നീക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ അത് നീക്കാം. .....(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ</u>: ബഹുമാന്യനായ മാത്യു റ്റി. തോമസ് പ്രസംഗിച്ച സമയത്ത് ബഹുമാന്യനായ മാണിസാറിനെക്കുറിച്ച് xxxxxxx* എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: അതും ചെയർ പരിശോധിക്കാം.

V. ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ

1. മരുന്നുകളുടെ വിലക്കയറ്റവും ദൗർലഭ്യവും

<u>ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ</u>: മരുന്നുകളുടെ വിലനിയന്ത്രണം നീക്കിയതുമൂലം മരുന്നുകൾക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന വിലക്കയറ്റവും ദൗർലഭ്യവും പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ ഉന്നയിക്കുന്നത്. അടുത്ത കാലങ്ങളിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റെടുത്ത ചില തീരുമാനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് മരുന്നുകളുടെ വിലവർദ്ധിക്കുന്നതും ദൗർലഭ്യമുണ്ടാകുന്നതും. കഴിഞ്ഞ സെപ്തംബർ 22-ാം തീയതി ഔഷധ വിലനിയന്ത്രണത്തിനുള്ള നാഷണൽ ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ പ്രൈസിംഗ് അതോറിറ്റിയുടെ ഔഷധ വിലനിയന്ത്രണ അധികാരം കേന്ദ്രസർക്കാർ പരിമിതപ്പെടുത്തി. 2013-ലെ ഔഷധ വിലനിയന്ത്രണ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, പൊതുതാൽപ്പര്യമനുസരിച്ച് അവശ്യമരുന്നുകളുടെ പട്ടികയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള മരുന്നുകളുടെ വില നിയന്ത്രിക്കാൻ സർക്കാരിനുണ്ടായിരുന്ന അധികാരമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് റദ്ദാക്കിയത്. 1970-ൽ പേറ്റന്റ് നിയമത്തോടൊപ്പം ഔഷധവില കുറയ്ക്കുന്നതിന് വിലനിയന്ത്രണം പങ്കുവച്ച അവശ്യമരുന്നുകളുടെ പട്ടികയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള മരുന്നുകളുടെ വില നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം നാഷണൽ ഡ്രഗ്സ് പ്രൈസിംഗ് അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിക്കൊണ്ട് ഔഷധവില നിയന്ത്രണ നിയമത്തിലെ 19, 3 ഡി എന്നീ വകുപ്പുകളനുസരിച്ചാണ് പ്രമേഹം, എയ്ഡ്സ്, ഹൃദ്രോഗം തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾക്കുള്ള 108 ഇനം മരുന്നുകളുടെ വിലനിയന്ത്രണത്തിന്

---

* സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 6808/ഇ.ബി. / 2014/നി.സെ/3-12-2014) സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly